

# 一乘新佛教

遠參老法師主講

## 一、何謂「乘」

現在解釋「乘」字，這個「乘」字在我們中國也有人解釋，但是他們解釋得太過離譜，是按照中國文字來解釋，按照中國普通知識來解釋，解作「車乘」。所謂千乘之國，百乘之家，這就是車乘。車乘即是一輛車，這輛車又不論是人拉的車，還是機器發動的車，姑莫論是牛車、羊車、鹿車、馬車、象車，總之都叫做車。

講到這個「乘」字，不能按照中國佛教徒那樣來講，應該按照佛教來講，但佛教也沒有什麼清清楚楚的文字告訴我們，不過我們可以意會，在未講《法華經》之前，到處都有講及這個「乘」字，時常都有講及這個「乘」字。本來這個「乘」字，讀作「勝」字音才正確，不過我們讀慣了「成」字音。

究竟這個「乘」字，在「平、上、去、入」四聲中屬於什麼聲？你若懂得四聲就能推斷讀去聲，讀「勝」字音才正確。

此事考究起來，有能乘、所乘。好比坐船、坐車、騎馬，有一個能乘，有一個所乘，你要分清楚。現在佛教裡講這個「乘」字，就絕對不是這樣講，我們當然要依照我們本教裡的意思來講。我們本教的意思，就是作為一個學佛教的人，就要知道佛教的差別，學佛教的人有等級，學的法就有差別。所謂差別者，就是大乘、小乘、一乘，有大、小、一的差別，要分開這些；還有人乘、天乘，又不同大乘、小乘、一乘，他們是屬於人、天，這是以學法的等級來安立此名；但又不曾清楚明白地告訴你：「這是一等、二等、三等、四等。」不是這樣粗淺來說。

這個「乘」字，我們中國的知識份子又略知道一些。為何他們會略知呢？你讀字典就知道，字典裡有幾種講法，其中一種是引用佛教來講。由此可知我們佛教佔一部分的道理，就不能與各方面某一類那樣來講。否則，我們做一個佛教徒就很冤枉，把自己本身的教義違背了，搬別人那些囉嗦理論來填補。這樣你說冤枉不冤枉呢？

人家已經告訴我們：「喂！你是這樣的。」我們就裝聾裝癡，完全不顧。別人在教我們呀！本來是我們教別人才對，反而被別人教我們，你說多麼失禮呀！字典是別人編寫的，即是別人教我們。我們現在得到這個消息，究竟是我們自己本教發揚的，還是從字典裡知道的？本來此事兩種情況都有。我向來未知道字典有專門講佛教所用的「乘」字之意，所以，我們說的已經不同了。

為什麼呢？你絕對不應該雷同其他的解釋。我們中國法師開口就講，這個「乘」者，是運載義。「運」是由這裡運送東西到另一地方，運送人到另一地方，用車來運送。「載」是指載輕、載重、載多、載少，為你而載，又是與車有關。但運載義謂之乘，這就大大不正確。

他們說起來又似乎正確：「世間上的車確有運載義。我們佛法亦復如是，人乘就運送你來世做人；你想生天，依著此法就運送你上天；你想出世間，就運送你入聲聞、緣覺，運送你做菩薩，運送你成佛。」這講法又有點意思，但這些意思是蠢意思，你別以為他們很了不得的那麼精明，他們解錯了。

我們有自己合法的解釋，現在就作為「等級」來講。如今做生意的人賣廣告，他們也常常用這個意思，所謂採用「上乘」貨料，就是用這個「乘」字，採用上乘，當然不要那些中乘、下乘的，這個用意就在等級上分別。這樣解釋「乘」字非常重要。

## 二、何謂「一」

我們現在以《法華經》來講，經中多處都有講「一乘」。「一乘」二字是連在一起講，並非「一」與「乘」分開來講；或者連著說「三乘」，或者連著說「小乘」，或者連著說「大乘」。

一乘的「一」字也需要解釋，這「一」字是相對「三」字而說，「一」就不是「三」，你不要說這個「一」字不能離開「三」、「三」字不能離開「一」。若是數數字就是「一、二、三」，不會是「三、二、一」。若是打電話，「三二一」就說不定。

這個「一」字不能混在「三」字中，是要分開。什麼不能混淆呢？法不能混淆，人也不能混淆，要分清楚，這是佛教裡的一條界線，一乘是一乘，三乘是三乘，這就清楚了。即是權教歸權教，實教歸實教，一乘為實教，三乘為權教，這就分開，此是對待安立一個這樣的名詞，在〈方便品〉裡開始講「一乘」的名目，這是《法華經》最特別的名目，就叫做一乘，除了《法華經》以外，就絕對沒有一乘可言。

你如果是喜歡辯論的話，就會說：「有呀，除了《法華經》之外，的確是有一乘的名目。《華嚴經》就有講一乘，中國人宣傳《華嚴經》，成立了一宗叫做華嚴宗。華嚴宗宣揚一乘，即是有一乘，何以說除了《法華經》以外就沒有了一乘呢？」

此事說來，《華嚴經》已經坦白對你說：「我是偽造的。」這就坦白之極。未講《法華經》之前哪來的一乘？真冤枉！你竟然有一乘，這還不是偽造？又從哪裡知有偽造呢？即如普通人所說：「喂！你這個人偷吃。」「你又怎樣知道我偷吃呢？」「我當然知道你偷吃，別人偷吃都會抹嘴，你偷吃不抹嘴，這就知道你是偷吃。」「唉！你真是冤枉我了，我有抹嘴，還抹得好乾淨，你怎可說我不抹嘴？」

於是，他扯到第二個話題來講，扯到抹嘴與不抹嘴那方面來講，就不講偷吃與不偷吃那件事，這就冤枉至極。他說「已經抹嘴，還抹得好乾淨」，即是承認偷吃。但他根本上就不承認偷吃，只承認抹嘴。這又怎樣跟他說呢？

這個道理，大家要徹底明瞭，除了《法華經》以外，就沒有了一乘的名目。其他有此名目，就可知道是套用《法華經》的名目，或者他自己安立的；多數是套用《法華經》的名目，如果不是套用《法華經》的名目，從何處得到這個名字叫做一乘？

提倡《華嚴經》的人，叫做一乘法師。我們承認了《法華經》一乘法師，就絕對不許可提倡《華嚴經》叫做一乘法師。

也有人誤會而說：「這個遠參法師初時親近月霞法師，月霞法師是提倡《華嚴經》，是華嚴學者，他稱為一乘法師，大概是由那裡而來。他初時是這樣的來歷，就是一乘法師了，一乘即是華嚴法師。很多事蹟顯示是由華嚴那裡來的，你看遠參法師把山上那間小地方安立為華嚴閣，當然是引自《華嚴經》啦。」

這些都是糊塗話，他們絕對不知道《法華經》是什麼，只知道華嚴，就以華嚴為一乘。我們現在可以這樣講，只有法華是一乘，除法華以外就沒有一乘，華嚴當然不算一乘。那算不算是佛經呢？也不算。

《華嚴經》若不算是佛經，又算是什麼呢？這些是邪教論說，花花綠綠，等於中國最高等的小說。最高等小說是什麼呢？就是《石頭記》（又名《紅樓夢》），講得十分美麗，有大觀園，裡面講得漂亮萬分。

《華嚴經》漂亮不漂亮呢？當然漂亮，但漂亮得不合理。你要講漂亮，絕對只有《法華經》最漂亮，沒有一種經的漂亮超過一乘法華經。現在這本《法華經》也漂亮，將來無量無邊阿僧祇劫，聽佛講《法華經》就更加漂亮。漂亮即是莊嚴。一乘法師弘揚一乘法亦莊嚴。以法尊貴故，人也尊貴，所有學一乘的人都尊貴。

大家要明白一乘這個「一」字，是從三乘那裡對待立名；但又不能說「它對待故，它自身即是不能有個『個體』」。因是對待故，對長立短，對大立小，豈有不是對待？離小無大，離長就無短。通常是這樣說的。

那麼，我們可以說「現在離開三乘就沒有一乘」嗎？不可以這樣說。為何又不可以呢？它們一虛一實，離虛有實。不能說「離虛無實」，不能說「虛實本來就是一對，既然無虛，也就無實」，不可以這樣說。

### 三、一乘新佛教

一乘就是特特別別的新佛教，人也是新人。大家承認了這個新法、新人，自己也加入，自己亦是一個新人，此事就要承當，有一乘的資格，就可以修正，沒有一乘資格，從何處修正？

修者，是修改更正，修改更正的內容如何呢？現在就不能盡把修正的內容很快地講，不過，講到那裡，意會到就儘管提一下。任何人只要肯花費一點時間，犧牲一點精神，都可以拿一部舊經來對照。講舊經者，就不是新出版的經。舊經裡有二十八品，共七卷，也是羅什法師所譯。你拿來對照，看裡面修改了那一段、那一句，或那一字，或那一品，你就可以看到修改得對不對，是由你自己的知見去批評，你批評是你的事情，不能強迫你一定要承認新修改的為正確，舊的不正確。你未有這個資格，就不會勉強你。不過，要你知道修改的文字上，是從哪裡開始講起。

有些一般人，簡直是一個字都未曾看過，他不知道你怎樣修改，就貿貿然去批評「你不應該改」，就是一句這樣的話，一掃而清。講到應該改的，你有知識就承認吧；沒有知識的，誰會去強迫你？

講到有譯者，就有改正者，這兩件事與經有關係。如果不講這兩個人，這本經你

儘管讀，想知從何處得來？我就對你說：「有翻譯者。」

（有人認為）：「究竟此經是不是這樣的？我看過就知道不是。此經有兩本，有一本這樣講二十八品，有一本那樣講二十四品。此事就令我沒有主意了。」若是這樣，你就要看那個修正者，就可以解決了，不然真是沒有把握。

有些人主張：「你改經也無可厚非，若要改，最好在旁邊注明，那句經文不正確。這就妥當些。你簡直刪除它，連蹤跡都不見了，別人如何知道你怎樣改？」

這樣說也都沒錯，在旁邊注明錯處，就要刪除它，這種工夫自問我們也做得到，但是不甘願去做。為什麼呢？太過麻煩，又令讀經者麻煩。老老實實，不正確的就刪除。

再講到極點之處，你說不正確，我就說是正確；甚至改到極少，在經文裡說「受持四句，為他人說」，全本經文這麼長，改剩只得四句，這四句又不是經中的成語，任你怎樣更改文字都可以，許可你以此四句作為《法華經》，這四句當然就是《法華經》，別說四句，一句都是《法華經》。

你也許會說：「一句是《法華經》，四句也是《法華經》，別人沒有說把四句以外的通通作廢。」你作廢與不作廢是你的事情。我們現在找出那些沒用的，的確完全作廢，不能再撿回來依照舊本，那些不能要；甚至剩下四句都可以，減少幾品又何嘗不可以？減少一卷又何嘗不可以？甚至連一個字都沒有也可以。

有人會說：「一個字都沒有就不是經啦。」話又不是這樣講，一個字都沒有，用口頭來講也是經。沒有文字，連口頭講的都沒有，只用心思，心思也是經。不限定用口講是經，文字是經，很長的是經，很短的就不是經，沒有這個道理。因根據這種道理，就不妨把經文增多減少。

我們不可以說：「佛講的經，經過有資格的法師翻譯，就不可以修正，神聖不可侵犯。」這是一般最沒有知識的人才會說的話，稍微有知識的都不會如是說。孔子刪詩書，訂禮樂，是為何事？若說孔子之前的書籍一定是正確的，既然一定正確，為何事又刪除呢？我們佛教的龍樹菩薩，就把《大般若經》刪除了很多，六百卷《大般若經》，刪剩三十卷，其實是二十七卷，你說刪除了多少？刪除了二十分之十九，你說是怎樣刪除呢？

往昔我們親近月霞法師，已經有兩句話暗示我們，他說：「你將來可以把《摩訶般若經》再刪，亦可以把《大智度論》一百卷再改，改剩十幾、二十卷就可以了。」這是一個暗示的象徵，我得到他這個暗示的象徵，只可說有這樣的話就算了，沒有實行。誰會單獨去修改《摩訶般若經》，又修改《大智度論》？我立這樣的意，若要修改，整個佛教都要修改。整個佛教修改，往昔已經有人修改過十二次，我們現在不妨做第十三次的修改，這亦無過。不過後來的人簡直不知道以前有十二次的修改，他們就說：「你現在太過荒謬，走去修改佛教，豈有此理！」

講到修改佛教，我們現在也未曾做到。整個佛教做第十三次修改，將來或者亦可以做到，目前未能做到。目前只是做一點、兩點，已是了不得的困難。這也可以說，是試辦，未得一般人許可。但也不是說，未得一般人許可，就覺得很受刺激。不會的，我已立心是受一般人批評，就不會受一般人的刺激。因為我們明瞭這個道理，一

定有反對者。

只不過，聽經的人，就要絕對明瞭此事。我們在《理絲集》裡，各方面論說都有講及此事。在《妙法蓮華經講錄》裡，那篇〈臆語〉已經講得很清楚要改經，並引緬甸前年（1954）修改巴利文大藏經，二千五百人用兩年時間修正。不過此事我們不承認，小乘根本上是虛偽，有什麼改頭改尾。這部《法華經》向來就沒有人修改，我們不妨去修改它。

註：本文根據遠參老法師粵語講經錄音筆錄編輯節錄而成，未經遠老法師修改，若有錯漏，以錄音為準。